

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ПОМОЩЬЮ ШКАЛ ECERS-R

**Становова
Светлана Викторовна,**
*заведующий МБДОУ
д/с компенсирующего
вида № 13 «Калинка»,
г. Архангельск*

Национальный проект «Образование» – это инициатива, направленная на достижение двух ключевых задач, одна из которых – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Основа высоких результатов школьного образования ребенка закладывается в дошкольном детстве. В этот период формируются ценностные установки ребенка, основы его идентичности, отношение к миру, обществу, семье и самому себе. Данный факт способствует тому, что в фокусе образовательной политики во всех экономически развитых странах наряду с обеспечением доступности дошкольного образования стоят задачи обеспечения и повышения его качества.

Переоценка значения образования и развития детей дошкольного возраста, изменение его статуса происходит и в Российской Федерации.

С момента принятия в 2012 г. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование стало первым уровнем общего образования. В соответствии с требованиями Закона был разработан, принят и вступил в силу Федеральный государственный образовательный

стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), который в полном соответствии с мировыми трендами в области оценки качества дошкольного образования обозначил новые принципы и подходы для российской образовательной системы, прежде всего:

- ✓ сформулировал новые требования к образовательным программам дошкольного образования, к их структуре, содержанию, условиям и результатам;

- ✓ вывел образовательные результаты обучающихся за рамки систем контроля, надзора и мониторинга качества системы дошкольного образования;

- ✓ сформулировал новые требования к качеству системы дошкольного образования, которые фокусируются на создании условий для реализации образовательного процесса высокого качества, способного привести каждого обучающегося к наилучшим образовательным результатам.

Однако в ФГОС ДО отсутствуют нормативы развития ребенка дошкольного возраста: итоговые результаты освоения программы даны в виде целевых ориентиров, а не точных итоговых и промежуточных характеристик развития. Целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая оценку качества образования.

Вместе с тем на федеральном и региональном уровнях до сих пор не разработана единая система оценки качества дошкольного образования.

Одним из путей решения проблемы обеспечения качества дошкольного образования являются разработка и апробация эффективных механизмов оценки образовательной деятельности и условий ее организации в ДОО.

Созданная мировым опытом и апробированная коллективом российских экспертов комплексная шкала оценки качества дошкольного образования ECERS-R еще мало знакома и непривычна для большинства педагогических работников. Наряду с этим необходимо отметить отсутствие практи-

ки применения данного инструмента при оценке качества дошкольного образования в группах компенсирующей направленности. Этот факт актуализирует исследование, повышает ценность представленного опыта.

Практической базой исследования послужили две группы компенсирующей направленности для детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи и нарушением опорно-двигательного аппарата (детский сад компенсирующего вида).

Наблюдение проводилось по стандартизированному оценочному листу. Дополнительно по предусмотренным оценочным инструментам показателям проводилось интервью с воспитателем.

Средний балл по результатам оценки – 3,5 (по семибалльной шкале). Это означает, что в среднем оценка выше уровня «минимально». На основании этого можно дать приблизительную оценку ситуации, исходя из того как сконструирована шкала. Хотя инструмент сфокусирован на оценке того, насколько среда позволяет обеспечить индивидуализацию образования через доступность и насыщенность предметно-пространственной среды, шкала не содержит таких показателей, как *индивидуализация, доступность, насыщенность*. Зато эти параметры встроены в индикаторы показателей шкалы: для того чтобы получить 5 баллов («хорошее качество»), среда должна быть насыщенной и доступной.

Низкий общий средний балл фактически отражает сложившуюся образовательную модель, когда главным источником знаний выступает педагог: центр тяжести в образовательной деятельности приходится на так называемые «занятия», на которых у детей минимальная свобода в выборе материалов и деятельности, пособия выдаются педагогом, а детям предлагается действовать по образцу.

На рисунке 1 представлен общий профиль качества по выборке по всем 43 показателям.

Рис. 1



В рамках подшкалы «Предметно-пространственная среда» исследование проведено по восьми показателям. Средний балл в обеих группах – 2,75, что соответствует индикатору «минимально».

Планировка групп стандартная, но отсутствует спальная комната и нет приспособления для хранения топчанов, поэтому значительную часть группового помещения занимают сложенные в стопку и прикрытые чехлом спальные места. Это ограничивает пространство внутри помещения, чтобы дети и взрослые могли свободно передвигаться, и препятствует доступности в разные игровые зоны.

Мебели для ежедневного ухода, игр и учения достаточно, она прочная и в хорошем состоянии. В группе Б используется специальная мебель для детей с НОДА, но только для приема пищи, а для образовательной деятельности такая мебель не предусмотрена, поэтому стоит индикатор «НП». Воспитанникам обеих групп доступна мебель для отдыха и комфорта, но количество мягких игрушек в группах А и Б не соответствует индикатору «некоторое количество».

При обустройстве пространства для игр оборудованы центры интересов (например, центр книги, центр сюжетно-ролевой игры), но пространство рассчитано нерационально

и не позволяет расположиться ребенку с любой деятельностью рядом с центром.

У детей обеих групп есть возможность найти или организовать себе место для уединения, которое легко просматривается персоналом.

При оформлении пространства, связанного с детьми, демонстрируются материалы, соответствующие возрасту, и некоторые детские работы, но они не соответствуют текущей теме и не имеют близкого отношения к текущей деятельности, также мало работ, отражающих детскую индивидуальность, отсутствуют фотографии детей.

Наиболее проблемными оказались показатели, связанные с развитием крупной моторики. Оборудование преимущественно в хорошем состоянии и соответствует возрасту и способностям детей обеих групп, но количество его ограничено. Стационарное и переносное оборудование, представленное ДОО, способствует развитию разнообразных умений (сохранять равновесие, лазать, управлять колесными игрушками с рулем и педалями), но перечень умений не полный. Для детей группы Б специальное оборудование предусмотрено, но оно находится не в групповом помещении, поэтому используется в специально отведенное время, например на занятиях по лечебной физкультуре, не постоянно. Кроме того про-

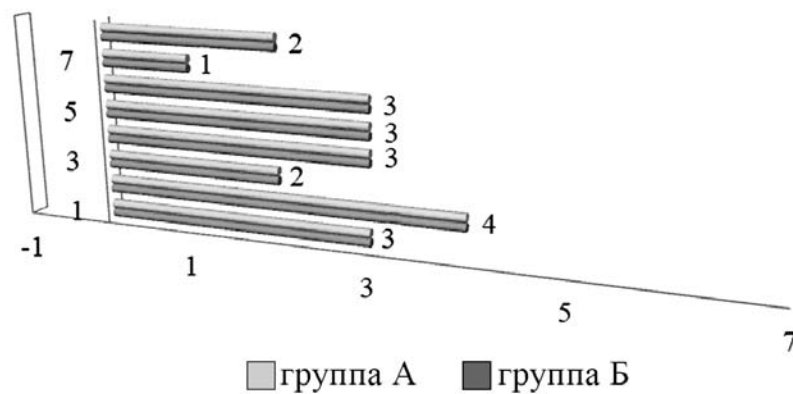


Рис. 2

странство для игр, развивающих крупную моторику, небезопасно.

На рисунке 2 представлены средние значения по показателям подшкалы «Предметно-пространственная среда».

В рамках подшкалы «Присмотр и уход за детьми» исследование проведено по шести показателям. Средний балл в обеих группах – 2,83.

Показатель «Встреча/прощание» оценен на «хорошо», так как персонал приветствует каждого ребенка лично, называя по имени, и родителям оказывается внимание.

Во время приема пищи на детей не повышают голос, не торопят, не делают обидных замечаний. Отмечена культура питания. Санитарные нормы соблюдаются в большинстве случаев, наблюдается приятная атмосфера в группе, прививаются навыки самостоятельного питания.

Показатели «Сон и отдых», «Пользование туалетом», «Гигиена», «Безопасность» оценены на 2 балла каждый и оказались «слабым местом» в обеих группах. Гигиеническая норма при организации сна, а именно расстояние между кроватками (топчанами) не менее 45 сантиметров, не соблюдается ввиду организации сна в групповом помещении.

Персонал и дети моют руки надлежащим образом в среднем в 62% случаев, требующих этого. Специальный гель или влажные

антибактериальные салфетки не применяются.

Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения, организован достаточный присмотр за детьми. Фактически есть планы действий в чрезвычайной ситуации, но персонал неуверенно ориентируется в данных инструкциях, а это значит, что условия для безопасности не созданы.

На рисунке 3 представлены средние значения по показателям подшкалы «Присмотр и уход за детьми».

В рамках подшкалы «Речь и мышление» исследование проведено по четырем показателям. Средний балл в обеих группах – 3,75.

В качестве положительных моментов можно отметить, что некоторое количество книг и дидактических пособий подобрано для стимулирования познавательного интереса, речи, мышления дошкольников. Учитывая имеющиеся у детей группы А речевые нарушения, а также индивидуальные

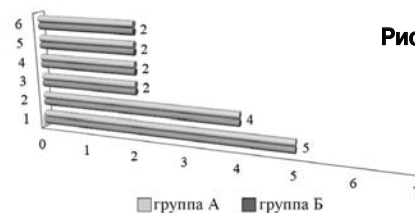
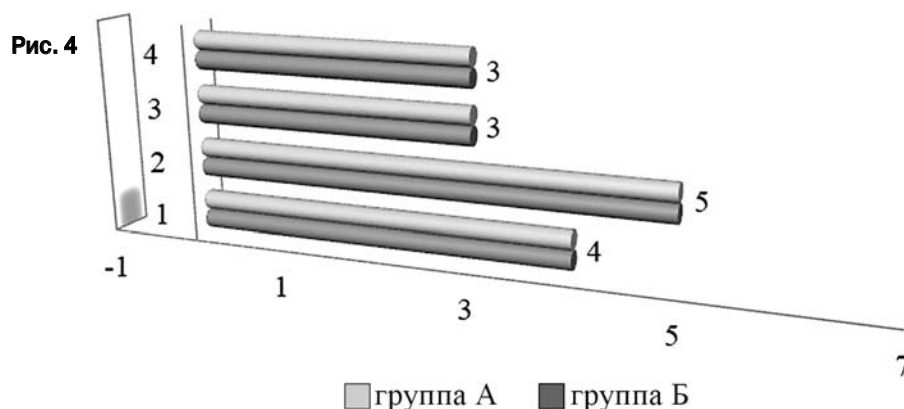


Рис. 3

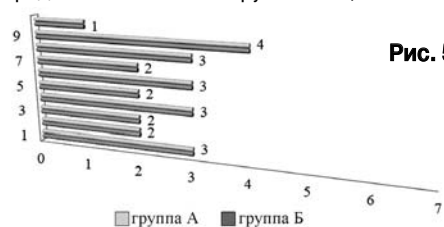


особенности произвольной деятельности каждого ребенка в обеих группах, организованная разговорная речь во всех режимных моментах основывается на вопросах воспитателя. Педагоги также поддерживают детскую инициативу свободных высказываний. В этом случае воспитатели не останавливают детей, а, наоборот, расширяют содержание разговора вопросами, вызывают интерес к теме разговора, углубляют понимание ребенком темы в целом и отдельных используемых слов, вовлекают и других детей в беседу.

Требуется обратить внимание на использование речи для развития мыслительных навыков и на повседневное применение речи. Кроме того, необходимо разнообразить виды книг и тематику.

На рисунке 4 представлены средние значения по показателям подшкалы «Речь и мышление».

По подшкале «Виды активности» исследование проведено по десяти показателям. Средний балл в обеих группах – 2,5.



В групповых помещениях присутствуют телевизоры, магнитофоны. Однако эта подшкала не получила в целом высоких баллов, потому что материалы полноценно не используются в образовательном процессе: значительная часть из них недоступна для детей в свободной игре (в режиме мало времени на свободную игру), некоторые центры различных видов активности расположены так, что материалы неудобны для использования. Обращает на себя внимание недостаточное количество и разнообразие кубиков, несмотря на принципиальную важность этих пособий для развития пространственного мышления детей, планирования и формирования элементарных математических представлений.

В ходе исследования было обнаружено отсутствие книг, игр, игрушек и других материалов, способствующих содействию принятия детьми многообразия (культурного, этнического, возрастного, полового).

На рисунке 5 представлены средние значения по показателям подшкалы «Виды активности».

Подшкалу «Взаимодействие» исследовали по пяти показателям. Средний балл в обеих группах – 4,2.

Одна из главных задач воспитателя в работе с детьми, – создание доброжелательной обстановки в детском коллективе, укрепление веры в собственные возможности, поддержание детской инициативы. Кроме

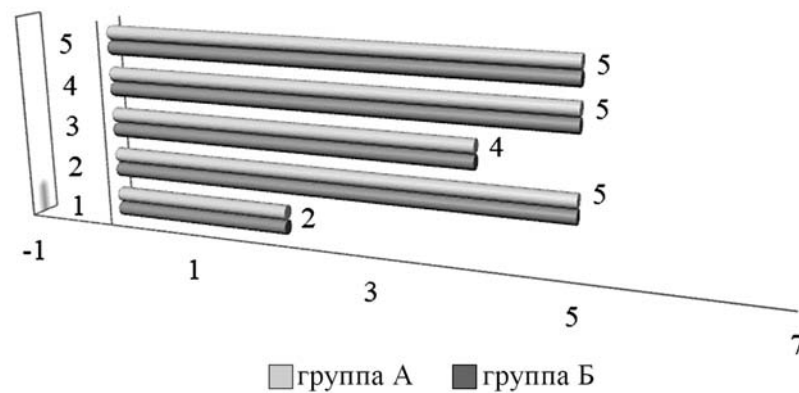


Рис. 6

того, персонал обращает внимание на выработку у воспитанников правильного поведения в коллективе, а также развитие их этических и нравственных представлений, организует межличностное общение детей, совместные игры.

Однако присмотр не является достаточным для защиты здоровья и безопасности детей, так как персонал физически не может контролировать всю территорию, особенно на прогулке. Кроме того, дети группы Б требуют особого контроля и помощи при возникновении проблем.

На рисунке 6 представлены средние значения по показателям подшкалы «Взаимодействие».

Наиболее благополучно продемонстрировано наблюдение в рамках подшкалы «Структурирование программы», исследование проведено по четырем показателям. Средний балл в обеих группах – 4,5.

Эффективность работы определяется четкой организацией детей в период их пребывания в детском саду, правильным распределением нагрузки в течение дня, координацией и преемственностью в работе специалистов и воспитателя. Режим дня и расписание занятий строятся с учетом возрастных, индивидуальных особенностей детей, а также решаемых в процессе обучения и воспитания коррекционных задач. Поскольку детям группы Б показаны дополнительные процедуры, а детям группы А – дополнительные занятия с учителем-логопе-

дом, времени на свободную игру почти нет, значительная часть игр проходит только во время прогулки.

На рисунке 7 представлены средние значения по показателям подшкалы «Структурирование программы».

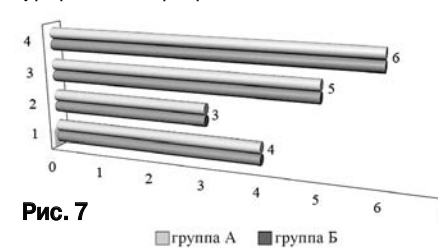


Рис. 7

В рамках подшкалы «Родители и персонал» исследование проведено по шести показателям. Средний балл в обеих группах – 4. Для качественного выполнения возложенных на персонал обязанностей немаловажно наличие условий, связанных с удовлетворением личных и профессиональных потребностей. Эффективность деятельности дошкольной образовательной организации зависит от слаженного взаимодействия воспитателя, учителя-логопеда, педагога-психолога, музыкального руководителя, инструктора по физкультуре, младшего воспитателя. В обеих группах создается благоприятный климат в общении с родителями, достигается взаимопонимание, конструктивное участие родителей в жизни группы.

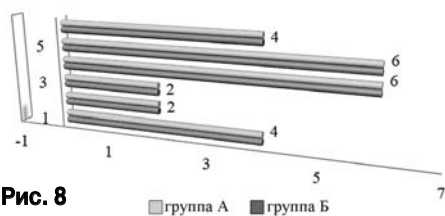


Рис. 8

На рисунке 8 представлены средние значения по показателям подшкалы «Родители и персонал».

В результате исследования был получен материал, анализ которого позволил вычислить средний балл по всем подшкалам — чуть больше 3 баллов, что соответствует уровню «минимально».

Для перехода на следующий уровень — «хорошо» детскому саду необходимо решить следующие задачи:

1. Усилить контроль за соблюдением гигиенических норм при осуществлении присмотра и ухода, образовательной деятельности.

2. Проанализировать возможность изменения зонирования групповых помещений с целью оптимальной организации пространства для разных видов активности и разных форм объединения детей в этих видах активности. Закрепить совместно с детьми зону игры, где они смогут разворачивать игровые действия и сюжет в течение разного временного периода (от нескольких часов до нескольких дней и даже недель).

3. Продумать варианты и возможности использования других помещений организации.

4. Предусмотреть пространство для обособленной игры одного-двух детей, защищенное от вмешательства других детей, и введение совместно с детьми «правил уединения».

5. Обсудить целесообразное использование в оформлении пространства всех помещений коллективных/индивидуальных детских работ, фотографий событий недели/месяца или фотографий детей.

6. Запланировать увеличение количественного наполнения и видового разнообра-

зия материалов в соответствии со всеми видами активности детей и из расчета на фактическое количество детей в группе. Обеспечить сменяемость оснащения уголков.

7. Предусмотреть создание условий для всех видов активности во время прогулки (использование имеющегося, приобретение нового разнообразного стационарного и выносного оборудования и материалов).

8. Организовать методическую поддержку педагогов по организации разных форм проведения образовательной деятельности.

Для современного общества важным является качество образования. Для образовательной организации актуальным становится выбор инструментария для оценки качества образования.

Изучив возможности применения шкал ECERS-R для комплексной оценки качества образования в группах компенсирующей направленности для детей дошкольного возраста, мы выделили достоинства и недостатки применения данного инструмента:

- надежность и достоверность;
- валидность (соответствие методик и результатов исследования);
- учет закономерностей развития детей в дошкольном возрасте;
- полное соответствие требованиям ФГОС ДО (требования к условиям, субшкалы соответствуют почти в полной мере образовательным областям);
- большие временные затраты на проведение экспертизы и обработку результатов;
- громоздкость и детализация пояснений.

Оценка качества образования с применением шкал ECERS-R в группах компенсирующей направленности для детей дошкольного возраста показала слабые стороны работы, которые необходимо устранить в ходе систематической работы по плану мероприятий для совершенствования качества дошкольного образования.