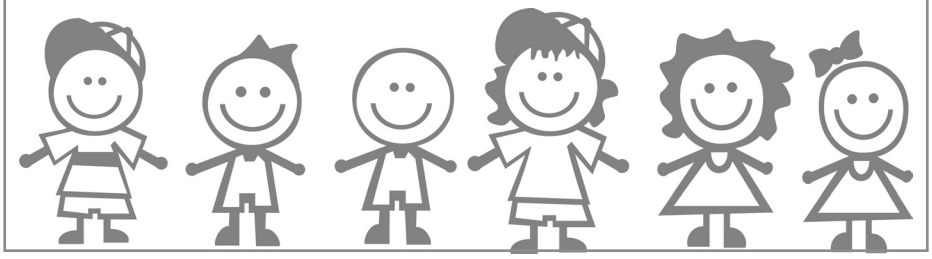
Еще раз о качестве дошкольного образования



С. В. Никитина

На сегодняшний день вопрос качества дошкольного образования приобрел особую актуальность. Понятие «качество» очень динамичное. Даже качество золота меняется со временем. С XVIII века к нему добавляют разную лигатуру: серебро, медь и другие металлы. Рассуждая о качестве человека, тем более необходимо учитывать степень соответствия системы образования ее назначению, ценностям и целям на определенном историческом этапе. А сейчас мы как раз находимся на таком историческом этапе, когда к дошкольному образованию будет предъявляться Федеральный государственный образовательный стандарт.

Качество дошкольного образования можно отслеживать по степени соответствия назначению, определяемому государственной политикой, целям, формулируемым в соответствии с современными научными исследования, ожиданиям потребителей образовательных услуг (родителей), связанным с образовательным процессом, его условиями и результатами, а также деятельностью системы дошкольного образования в целом.

В связи с тем что воспитание будущих поколений является делом государственной важности, на федеральном уровне решается, какой следующий шаг к обеспечению качества образования будет сделан. Насколько он будет верным, зависит от того, каковы итоги шага предыдущего. Основными критериями оценки деятельности субъектов Федерации в сфере дошкольного образования являются, с одной стороны, степень обеспечения конституционного права на дошкольное образование, с другой — степень удовлетворенности населения качеством дошкольного образования.

Обеспечение общедоступности дошкольного образования является безусловным и неоспоримым приоритетом политики нашего государства, требует колоссальных финансовых вложений, неимоверных усилий руководителей разных уровней управления образованием. Но настолько ли это неоспоримый показатель качества работы системы дошкольного образования?

Вековая история создания, развертывания, свертывания, развития сети дошкольных образовательных учреждений в нашей стране была направлена в первую очередь на обеспечение *«территориальной» общедоступности*, доступа к месту в детском саду.

В XIX веке открывались первые частные детские сады, основное назначение которых было только педагогическим, поскольку детский сад не давал никаких льгот, не подготавливал ни к какому учебному заведению, и родители находили лишним посылать в детский сад ребенка, чтобы он играл, да еще платить за это.

В начале XX века с развитием промышленности и вовлечением в процесс наемного труда женщин появилась необходимость в детских садах, которые работали с 9 до 16, а иногда до 18 часов — для обеспечения присмотра за детьми в течение всего рабочего дня их родителей.

В годы советской власти главной задачей являлось расширение сети дошкольных учреждений ведущих отраслей производства. Вводились в эксплуатацию новые здания детских садов, использовались под детские сады помещения жилых домов, освобождались используемые не по назначению здания детских садов, работа дошкольных учреждений приспосабливалась к особенностям производства (в отношении длительности, сменности, круглосуточности пребывания детей и др.). Расширялась сеть сельских дошкольных учреждений, их оснащение, организация подвоза детей из мелких населенных пунктов. Однако, увеличиваясь в разы, к 80-м годам сеть учреждений совсем не удовлетворяла растущих потребностей работающего населения в дошкольных учреждениях: обеспеченность детей детскими учреждениями составляла, по официальным документам, 31,4%.

В 90-е годы начался неудержимый отток детей из дошкольных учреждений. Отток по финансовым или «идейным» соображениям (кто-то не мог заплатить даже небольшие деньги, а кто-то, имея в распоряжении деньги, стремился нанять няню) происходил на фоне спада рождаемости, вызванного социально-экономическими изменениями. Идея общедоступности дошкольного образования в этот период общественной ценности не представляла.

Ситуация изменилась в 2000-е годы. Согласно данным Института гендерной политики, в эти годы по преимуществу рожало детей поколение 1978—1982 годов, когда наблюдалось увеличение рождаемости. Детей появилось на свет гораздо больше, чем могли вместить детские сады в том количестве, в котором местные власти сохранили их со времен демографического спада. Спрос на услуги дошкольных учреждений снова сильно вырос. Возникли очереди на место в детский сад. Дошкольные образовательные учреждения стали недопустимо переполнены. И снова в федеральных документах появляется приоритетная задача развития дошкольного образования в Российской Федерации: «Система дошкольного образования должна стать общедоступной,

и место в дошкольном образовательном учреждении должно быть предоставлено ребенку в реальные сроки». Появляются группы кратковременного пребывания, семейные детские сады, группы в разных типах образовательных учреждениях и т. д.

Постоянно изменяющиеся социально-экономическая и демографическая ситуации требуют скорее мобильности системы дошкольного образования с точки зрения обеспечения нужного количества дошкольных учреждений, отвечающего потребностям населения в тот или иной исторический период. О качестве дошкольного образования, на наш взгляд, весьма трудно судить по количественным показателям — сколько мест открыто и функционирует.

О степени соответствия главному назначению детских садов — *педагогическому*, направленному на оказание профессиональной помощи и поддержки семье в вопросах развития и воспитания детей со стороны квалифицированных компетентных педагогов дошкольного образования, можно судить по мнению потребителей дошкольных образовательных услуг. Ежегодно в субъектах Российской Федерации проводится сбор данных, характеризующих степень удовлетворенности населения качеством дошкольного образования. Однако получаемые результаты вызывают некоторое недоумение с точки зрения их достоверности. Объектом исследования является население в возрасте от 18 до 69 лет, проживающее в городских округах и муниципальных районах. Изучение проводится методом стихийного отбора, «уличного» опроса. Проблема в том, что в ходе исследования зачастую опрашиваются люди, которые не всегда соприкасаются с дошкольным образованием, но при этом очень хорошо осведомлены из средств массовой информации о взятках, получаемых руководителями детских садов, о нехватке мест и наличии очереди в дошкольные учреждения. Кроме того, не всегда и те, кто водит в детский сад своего ребенка, могут объективно оценить уровень качества предоставляемых образовательных услуг.

Ожидания у родителей от дошкольного образования не возникают сами по себе, они социально формируются. В разные исторические периоды эти ожидания были разными. Советская система общественного дошкольного образования преследовала идеологию социалистического государства, направляя все возможные усилия на воспитание дисциплинированного, организованного и умеющего трудиться гражданина. Эти качества родители усердно проявляли на производстве, воспитание их детей было возложено на специалистов дошкольного образования. С введением в 60-е годы в детские сады системного обучения, требующего методической подготовки, ведущая роль в воспитании и обучении детей всецело перешла в руки педагогов. Следствием таких усилий явилось абсолютное доверие родителей к социальным институтам: «детский сад воспитает», «школа научит», «армия перевоспитает». До сих пор практики сетуют на то, что некоторые родители считают своей основной функцией привести ребенка в детский сад и забрать его. Кризис 90-х «вернул» родителям собственных детей. Статья Закона «Об образовании» объявила семью ответственной за развитие и воспитание ребенка, а систему образования — помощником семьи в вопросах образования. Родителям предстояло разобраться в своих потребностях в вопросах образования ребенка. Система образования также пребывала в поисках научных обоснований для обновления содержания образования, осуществляла инновационные проекты. Появление в системе начального образования дифференцированных классов направило ожидания родителей от деятельности детского сада в русло «подготовьте ребенка к школе». И до сих пор, сколько бы усилий ни предпринимали педагоги, чтобы убедить родителей в том, что детский сад призван содействовать личностному становлению ребенка и давать возможность проживать ему радостное детство, большинство родителей хочет извлекать из всего осязательную пользу и выгоду в будущем.

Сейчас мы работаем с новым поколением родителей, которое имеет время и желание заниматься своим ребенком, с поколением, которое не интересуют проблемы детского сада, но готово участвовать в образовании своего ребенка. На современном этапе изменить ожидания родителей, используя лозунги, недостаточно. Необходим высокий уровень работы, направленный на обеспечение реальной вовлеченности семьи в образование ребенка, формирование желания у родителей предпринимать личные усилия, вносить свой вклад в достижение общих целей образования. Наличие содержательной информированности, то есть такого количества и качества информации о том, что происходит с ребенком в бóльшую часть суток, которую он проводит с работниками дошкольного учреждения, и главное, о его достижениях, позволит родителям принимать верные решения в отношении своевременной поддержки развития своего ребенка. Высокий уровень информированности возможен при реальной вовлеченности семьи в образовательный процесс. Лишь после этого мы можем получить достоверные ответы на интересующий вопрос: удовлетворены ли потребители качеством дошкольного образования.

Пока мы вынуждены констатировать: у государства *недостаточно достоверная информация* о степени удовлетворенности населения качеством дошкольного образования.

Преследуя цель — понимание ситуации в дошкольном образовании для принятия верного шага в ближайшее будущее, — мы можем проанализировать уровень качества процесса, условий и результатов образовательной деятельности дошкольных учреждений. В 1996 году на федеральном уровне были утверждены документы по проведению аттестации и государственной аккредитации ДОУ. До введения государственного образовательного стандарта дошкольного образования были установлены Временные (примерные) требования к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в ДОУ. На основе этих требований

разрабатывались вариативные образовательные программы дошкольного образования, проводилась аттестация и государственная аккредитация ДОУ. Документ был очень ожидаем образовательной практикой. С 1989 года, когда Концепцией дошкольного воспитания была провозглашена цель — содействие становлению ребенка как личности, — педагоги были длительное время в замешательстве, так как не знали, как реализовывать современную цель, используя единую Программу воспитания и обучения в детском саду с достаточно идеологизированным содержанием. Новые требования способствовали существенному шагу вперед в обеспечении нового уровня качества дошкольного образования. С вариативными программами в детские сады пришли современное содержание образования и развивающие технологии.

Вместе с тем, несмотря на то что новый документ содержал новые требования к характеру взаимодействия персонала с детьми, сама логика построения критериев способствовала еще большему уходу в предметное содержание, а доминирование критериев, стимулирующих действия педагогов, не давало возможности для предоставления воспитанникам проявления самостоятельности и инициативы. Проблемы, обозначенные в документах еще в 1958 году, — «обратить внимание на развитие у детей самостоятельности, активности, инициативы; не допускать механического выполнения работы детьми; учитывать опыт детей, запас знаний, умений, навыков, на который можно опираться при овладении детьми новым; готовый образец не считать единственным приемом обучения» — спустя 40 лет снова не удавалось разрешить. Кроме того, поскольку в документе отсутствовали параметры достижений и методики их измерения, целевая ориентировка на содействие становлению воспитанника как личности не давала педагогам ясных представлений о том, к какому новому состоянию мог ребенок перейти в результате получения дошкольного образования.

Попытки что-то изменить в образовательной практике предпринимались в субъектах Федерации. Так, в Новгородской области система критериев оценки деятельности ДОУ разных видов в 2006 году была модифицирована. В качестве критериев и показателей изучения деятельности по разделу «Содержание, методы и организация воспитания и обучения» были определены «базовые» критерии, которые представлены по основным направлениям содержания дошкольного образования: здоровье и физическое развитие воспитанников, познавательно-речевое, социально-личностное и художественно-эстетическое развитие воспитанников. В каждом из направлений критерии и показатели были построены таким образом, чтобы сбалансировать процессы социализации и индивидуализации в образовательной деятельности: с одной стороны, критерии, связанные с оценкой обеспечения усвоения детьми социально-культурного опыта, с другой — формирования субъектной позиции детей в специфически детских видах деятельности. В качестве результатов дошкольного образования были определены основы ключевых компетентностей — социальной, коммуникативной, здоровьесберегающей, деятельностной и информационной. Оценка достижений осуществлялась в ходе целенаправленного наблюдения в привычной для ребенка обстановке, коллегиального обсуждения этих достижений всеми взрослыми, принимающими участие в его образовании (педагогами, специалистами, родителями), и ведения «портфолио», в котором систематизировалась оцениваемая информация. В ходе наблюдения за поведением фиксировались: мотивы занятий, предпочтения, интересы детей; проявления ими умений и способностей в детских видах деятельности; обстановка, в которой эти умения проявились. Наблюдение дополнялось беседами с ребенком, анализом его работ, беседой с родителями и специалистами ДОУ, взаимодействующими с дошкольником в иных обстоятельствах. Динамика достижений фиксировалась не реже двух раз в год, однако за устойчивостью проявлений компетентностей взрослые наблюдали в течение всего года и отражали изменения в уровнях по мере их обнаружения. Собираемая информация об уровне качества дошкольного образования и его результатов, проводимый сопоставительный анализ этих результатов имели огромную ценность, так как позволяли проанализировать текущую ситуацию по обеспечению качества образования детей дошкольного возраста в области, выявить сильные стороны и типичные проблемы в организации образовательного процесса, наметить направления приложения дальнейших усилий. Итоги мониторинга доводились до сведения специалистов системы управления образованием разных уровней, городских (районных) методических служб, родителей (законных представителей), широкой общественности, а также учитывались в выборе содержания и технологий реализации образовательных программ повышения квалификации работников системы дошкольного образования Новгородской области. Верность предпринятых мер подтвердили принятые в 2009 году Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы, которые утвердили в качестве основных форм организации образовательной деятельности совместную со взрослыми и самостоятельную деятельность детей, а интегративные качества ребенка — как результат образования дошкольников.

Вместе с тем в 2010 году процедура аттестации и государственной аккредитации ДОУ была упразднена. Государственной системы мониторинга качества дошкольного образования пока не предложено. Соответственно, информация о том, как на сегодняшний день обеспечивается в нашей стране *общедоступность качественного дошкольного образования*, отсутствует.

В ближайшее время будет разработан Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Значимым является то, чтобы был выбран верный шаг к новому уровню качества образования детей дошкольного возраста. ■